



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-180/2021-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dijane Aladžić iz Rijeke, Ante Kovačića 10, OIB: 76549500175, odlučujući o žalbi vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama poslovni broj 108a Sp-786/2020-13 od 28. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 3. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama poslovni broj 108a Sp-786/2020-13 od 28. prosinca 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dijane Aladžić iz Rijeke, Ante Kovačića 10, OIB: 76549500175, dok je u točki II izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u pogledu osnova i vjerovnika kako je to pobliže navedeno u ovoj točki.

Protiv tog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Eos Matrix d.o.o. Zagreb iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP), koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP) s prijedlogom da se ukine rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Utvrđenje je suda prvog stupnja da je Financijska agencija (dalje: Fina) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dijane Aladžić, da se potrošač nije očitovao i dostavio popis svoje imovine. Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) koji vodi Fina utvrđuje da je potrošač u neprekinutoj blokadi 1733 dana te da ima evidentirane neizvršene tražbine vjerovnika (aktivne osnove), kako je to pobliže navedeno u točki III izreke rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 10.537,38 kn. Isto tako utvrđuje da potrošač ima evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati na temelju čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (brisane osnove) u visini od 148.810,46 kn na ime glavnice.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je potrošač na ime dohotka od nesamostalnog rada u 2020. primio iznos od 12.280,70 kn na ime plaće od 1. siječnja do 31. listopada 2020. te da je imao dohodak od kapitala 2,04 kn u 2020., ali nije imao nikakvih drugih primitaka niti imovine. Nadalje, sud utvrđuje da potrošač od 12. listopada 2020. nije u radnom odnosu kod Tia Mont d.o.o. te da je nezaposlen, nema primanja po osnovi plaće. Isto tako utvrđuje da potrošač nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa a niti je vlasnik bilo kakvih nekretnina, što proizlazi uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Pozivom na odredbu čl. 79.g st. 4. u vezi čl. 79.a ZSP-a sud prvog stupnja odlučuje kao u točki III izreke pobijanog rješenja.

Ispitujući pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a, koji se primjenjuje na temelju čl. 10. SZ-a u vezi čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, ovaj sud nije utvrdio da bi donošenjem istoga bila ostvarena neka od bitnih procesnih povreda iz čl. 354. st. 2. ZPP-a.

Nisu ostvareni niti žalbeni razlozi pogrešni i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava, budući je sud pravilno primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi te utvrdio da su ispunjene sve pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja, a pravilno postupajući prema odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a.

U odnosu na žalbene navode vjerovnika o mogućem postupanju i obvezama vjerovnika vezano za utvrđenje eventualno postojeće imovine potrošača valja istaći da su ti žalbeni navodi neosnovani, a s obzirom na sadržaj odredbe čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a. Naime, ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu, a s obzirom da to ujedno utječe i na ocjenu poštenja potrošača.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika u konkretnom slučaju vjerovnik to nije učinio niti je po pozivu iz oglasa od 3. studenog 2020. objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestio sud o postojanju bilo kakve imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Iz navedenih razloga trebalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a, u vezi čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 3. veljače 2021.

Predsjednica vijeća

Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **eb2f6-dacf8**

Kontrolni broj: **07f30-84da5-454e4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.